



El objeto del último foro organizado por esta revista fue tratar el funcionamiento y eficacia de los programas de selecciones y de tecnificación que organiza la FNB. Para debatir, compartieron mesa Agustín Alonso, Gillen Carroza, Jorge Conde, Sergio Lamúa, Nerea Gastaminza, Lorenzo Martinicorena, Iñigo Baigorri e Isabel Induráin.

**Gillen Carroza**, secretario técnico de la FNB, comenzó explicando el funcionamiento de los programas de tecnificación y selecciones. "La estructura básica la forman el programa de selecciones, los grupos específicos de trabajo y el Programa de Tecnificación para Jóvenes Talentos".

"El programa de selecciones dedica una primera parte del trabajo a la mejora individual de los jugadores y una segunda, que comienza unos tres meses antes de los campeonatos, a preparar al equipo para competir en los campeonatos de España".

## Funcionamiento y eficacia de los programas técnicos de la FNB

"Se trata de ofrecer a los jugadores un volumen de entrenamientos extra y un volumen de competición de alto nivel, tanto en la preparación como en los propios campeonatos, que complementen su formación. A aquellos jugadores destacados del programa de selecciones que consideramos pueden llegar a las ligas FEB les ofrecemos, en categoría junior, pasar al Programa de Tecnificación de Talentos, donde se les proporciona un programa de mejora física y técnica totalmente individualizado".

"En el área masculina hemos tenido la oportunidad de apoyar el equipo EBA para que tengan la oportunidad de dar un paso más asequible antes de llegar al equipo de Adecco Oro".

"Tenemos otros programas complementarios como el de jugadoras altas".

En uno de los primeros puntos de debate, salieron a relucir las numerosas sesiones de entrenamiento de las selecciones.

**Lorenzo Martinicorena**, directivo del club Mutilbasket, afirmaba que "yo quiero alabar a la FNB porque creo que está haciendo un trabajo excepcional con estos chavales para darles ese plus de técnica individual. Yo lo veo perfecto, pero hay pegas por parte de los clubes, porque creo que cada vez absorbéis más a los chavales".

**Agustín Alonso**, presidente de la FNB, respondía que "cada vez tenemos más recursos y estamos obligados a



aprovecharlos. Con la aparición de los equipos de élite intentamos ayudar a los jugadores de cara al futuro para que puedan nutrir esos equipos. En el tema del EBA, creemos que el salto de Primera División Masculina es excesivo y, ahora que se han reducido los viajes, pensamos que era el momento oportuno".

El coordinador de Fundación Ardoi, **Jorge Conde**, explicaba sobre el equipo de EBA que "al final el proyecto tiene dos vertientes. Cuando tienes un proyecto nuevo que intentas crear a partir de cero y contando con los jugadores que habíamos tenido en nacional hemos establecido dos grupos. Por un lado, gente veterana con galones para que tire del carro y, por otro, chavales que vengan del programa de tecnificación y que, poco a poco, vayan cogiendo más responsabilidad. Para poder competir necesitábamos también gente con experiencia. Pero uno de los casos más significativos es el de Campos que, aunque es junior, considerábamos que estaba de sobra preparado para dar el salto. Esperamos que, poco a poco, se pueda incorporar más gente".

**Nerea Gastaminza** es jugadora de Burlada y ha pasado por los programas de selecciones y tecnificación. "Yo solo pude ir al último campeonato con las selecciones, pero sí que puedo hablar más del programa de tecnificación. He tenido la oportunidad de mejorar mucho y trabajar con Eneko Lobato. Ahora he podido meterme poco a poco en el equipo de arriba y, para mí, es una oportunidad buenisima" explicaba la jugadora.

**Gillen Carroza** afirmaba que con el programa de tecnificación "también se trataba de superar los dos años junior a nivel motivacional. Queríamos que la gente continuase con la ilusión de jugar al baloncesto, ya que gente muy válida estaba abandonando el baloncesto".

**Iñigo Baigorri** es coordinador de

Lagunak y ha sido seleccionador navarro. Una jugadora de su club, Ana Lorda, ha participado en la tecnificación. "En nuestro caso (Ana Lorda) hemos visto que la jugadora ha dado un paso al frente. En el caso de los chicos ahora hay un paso intermedio que puede ayudar mucho, mientras que en las chicas el salto a Liga Femenina sigue siendo muy grande, pero está bien que puedan entrenar algunos días con ellas. Sí que he visto en estos programas tecnificar a jugadoras para un puesto y luego, en su club, no juegan en ese puesto, por lo que creo que ahí puede faltar algo de entendimiento o coordinación".

"Nosotros hablamos con los coordinadores de los clubes y hay mucha predisposición al entendimiento pero cuando llegan los momentos calientes de los partidos, a veces esto se olvida. Intentamos darles recursos para la posición en la que más pueden rendir, en el alto nivel, en un futuro" afirmaba **Gillen Carroza**.

**Sergio Lamúa**, actual ayudante de Planasa Navarra y técnico del programa de tecnificación, alababa la forma de trabajar. "Yo llevo aquí solo un año y antes había estado en Aragón, Extremadura y Andalucía. Cuando me hablaron del programa de tecnificación de Navarra me quedé sorprendido porque es algo que no hay en las otras comunidades que he estado. Me parece un éxito y una idea fantástica por parte de la federación. Pero creo que los medios mandan y se debiera empezar incluso antes. En junior el árbol ya está torcido y es muy difícil enderezar eso. A lo mejor es bueno que, una vez al mes, se haga un trabajo específico desde edad minibasket, por ejemplo. En cualquier caso, los jugadores tienen que cumplir sus ciclos y no debemos quemar etapas".

"Lo que está claro es que si queremos

jugadores de élite, nos faltan horas de entrenamiento" confesaba **Gillen Carroza**.

**Isabel Induráin** es madre de un jugador que ha participado en la tecnificación y se mostraba agradecida con el trabajo hecho: "yo sí que quiero agradecer como madre que, desde el primer momento, nos explicasteis el programa y lo habéis cumplido a rajatabla. En épocas de exámenes, levantáis un poco el pistón y de esta forma permitís que puedan combinar todo".

**Gillen Carroza** explicaba que "intentamos ayudarles y los entrenamientos no deben ser un impedimento para su progresión académica. Cuando pensamos en los jugadores y a dónde pueden llegar, muchas veces no pensamos si es lo que lo que realmente quieren ellos. Eso es un problema porque luego nos encontramos con la desilusión".

**Lorenzo Martinicorena** sostenía que "vemos a muchos jugadores que se acostumbran a jugar en un puesto que en un futuro no va a ser el suyo. Esto muchas veces viene condicionado por la altura. Aquí tenemos pivots que luego llegan a EBA y no van a poder jugar en ese puesto y ni siquiera saben hacer una finta o algo de trabajo de alero".

"El jugador alto, por su condición, puede ser polivalente, eso no quiere decir que deba ser alero, que suele ser el menos polivalente de los puestos, sino que debe poder jugar desde varias posiciones en el campo, por fuera y por dentro, debe ser formado con este objetivo", explicaba **Gillen Carroza**.

"Es bueno que todo el mundo en categorías inferiores vaya pasando por diferentes puestos y no haya especificaciones de puestos hasta junior. Nadie tiene una varita para ver cuánto va a medir un jugador. Si yo ganase y mis niños no mejoraran haría un flaco



*favor, porque nadie se acuerda de quien gana sino del que mejora y llega lejos”, señalaba **Sergio Lamúa**.*

Llegando a este punto, surgió el tema de la falta de entrenadores y su formación.

**Lorenzo Martinicorena** comentaba que su club *“organiza unas charlas para poder formar a los entrenadores, ya que eso luego repercutirá en los jugadores”*.

**Gillen Carroza** iba más allá y señalaba la importancia de aprovechar los recursos: *“no creo que haya habido un momento con más coordinadores implicados y organizados como el que tenemos ahora, pero no todo el volumen de jugadores está cubierto por entrenadores suficientemente formados. Se hacen esfuerzos por la formación, pero es un problema común. En la federación, en ocasiones hemos tenido problemas para cubrir alguna selección. Y en los clubes tienen todavía más problemas en este sentido. Es algo que me preocupa y que repercute en la calidad del trabajo que hacen los clubes y en el de la federación”*.

A juicio de **Iñigo Baigorri**, son muchas sesiones las que se exigen en la selección y esto retrae en ocasiones a los entrenadores a la hora de tomar las riendas de una selección.

*“Muchas veces tienes que recurrir a que haya entrenadores que lleven dos o tres equipos. Creo que es un trabajo muy poco reconocido socialmente y cada vez hay más opciones de ocio y puntos de interés para la gente que empieza a entrenar. Antes podía ser una actividad*

*prioritaria pero ya no lo es”, explicaba **Jorge Conde**.*

Otro de los temas que salió a colación fue la comunicación entre clubes y federación.

**Jorge Conde** señalaba cómo la intensa comunicación que se da acerca del trabajo a realizar con los jugadores de tecnificación no se da en el caso de las selecciones. *“Coincido en que la comunicación debería ser más fluida. Algo que en la tecnificación es más fácil porque son menos jugadores, es más complicado en la selección donde el trabajo de mejora individual es más genérico y menos personalizado”* explicaba **Gillen Carroza**.

**Sergio Lamúa** coincidía en este punto *“si a mi me dan una selección infantil o cadete con diez sesiones puedo ir al campeonato de España. Porque si necesito más significa que estoy haciendo un trabajo que los clubes no están haciendo, y así mal empezamos. Los clubes estamos haciendo mal las cosas. Pero también considero injusto que se pague tan poco a los entrenadores. Un profesor de matemáticas cobra 20 la hora y uno de baloncesto 4”*.

Por último, se trató la incidencia que tiene para los clubes que sus jugadores sean convocados, y el diferente papel que tiene en un club grande y uno pequeño.

**Lorenzo Martinicorena** señalaba que *“yo creo que se agradece y es un reconocimiento para el club. Llega un momento en el que si siguen su progresión*

*terminarán por irse, pero es lo normal”*.

**Gillen Carroza** se ponía en el lugar de los equipos más modestos. *“Para los clubes pequeños es un problema porque están en el disparadero y en seguida otros clubes se fijan en ellos. Para los jugadores destacados lo más positivo es que haya ligas más competidas que les supongan un reto y no se aburran como a veces lo hacen. El jugador que se aburre es el que deja de jugar. El que gana todos los partidos, tampoco encontrará mucha motivación en la mejora”*.

**Sergio Lamúa** apelaba al sentido común entre coordinadores y entrenadores y señalaba que *“debería existir un comportamiento ético entre clubes, sobre todo a unas edades. Un niño de 10 años no es moneda de cambio. Tenemos comportamientos totalmente fuera de lugar con chavales que lo que tienen que hacer es divertirse. Si ese niño intuitivo que puede ser un jugador de más nivel a lo mejor tiene que entrar en ese programa del que estamos hablando. Creo que lo que nos falta en los clubes de élite son categorías inferiores, donde a partir de cadetes, vayan todos los mejores a un mismo sitio y puedan jugar en una categoría superior”*.

Por su parte, **Nerea Gastaminza** reforzaba esta última idea señalando que *“yo siendo junior he estado entrenando con el equipo de Primera División Nacional y creo que ha sido mi mejor año”*.



**TROFEOS NAVARRA**

Calle Amaya, 5 - 31002 Pamplona

Tel.: 948 228 371

