



## ¿Es posible un proyecto de baloncesto de élite en Navarra?

Tras las dos experiencias vividas este verano en el Navarra Arena, nos hacemos la siguiente pregunta: ¿podría contar Navarra actualmente con algún equipo de élite en la máxima categoría masculina o femenina?

Los dos eventos vividos este verano en el Navarra Arena, con 10.000 personas para ver a la selección y cerca de 4.000 en un partido amistoso entre equipos de la Liga ACB, han puesto de manifiesto dos realidades: que en nuestra tierra hay una gran afición al baloncesto y que nuestra Comunidad está sobradamente preparada para acoger encuentros de baloncesto del más alto nivel. Así las cosas, es inevitable hacerse la siguiente pregunta: ¿podría contar Navarra actualmente con algún equipo de élite en la máxima categoría del baloncesto nacional, bien sea un equipo masculino en ACB o uno de chicas en Liga Femenina? Para debatir sobre este asunto y tratar de dar respuesta a esta cuestión, el último foro 6,25 reunió a representantes de instituciones públicas, clubes, empresas, Navarra Arena y medios de comunicación. En un nuevo encuentro celebrado en la sidrería Kalean Gora, estuvieron presentes María Caballero, concejala de Servicios Sociales, Acción Comuni-

taria y Deporte del Ayuntamiento de Pamplona; Miguel Pozueta, director gerente del Instituto Navarro de Deporte y Juventud del Gobierno de Navarra; Carlos Fernández, secretario general de la Confederación de Empresarios de Navarra; Javier Lacunza, director gerente de NICDO, entidad gestora del Navarra Arena; Javier Sobrino, presidente de Basket Navarra Club; Xabier Azkarraga, presidente de la Fundación Navarra de Baloncesto Ardoi; Alberto Sáenz, directivo de Valle de Egüés, quien acudió en representación del presidente del club Alfonso Zabalza, ausente por un viaje de trabajo; Irache Castillo, periodista de Diario de Navarra; Javier Gómez, periodista de Diario de Noticias; Iñaki Martínez, periodista de Navarra Televisión; y José Ignacio De Quesada, periodista de Radio Marca Navarra. Tampoco faltaron a la cita Pablo Bretos, presidente de la Federación Navarra de Baloncesto; y José Ignacio Roldán, director de la revista 6'25.

**José Ignacio Roldán** tomó la palabra para plantear el tema del debate. "Este verano hemos tenido un par de experiencias que nos han hecho pensar sobre si es el momento de volver a darle vueltas al tema del baloncesto de élite en Navarra. Hay dos cuestiones fundamentales que deberíamos poner sobre la mesa: la primera, si tenemos capacidad para tener un equipo en ACB o Liga Femenina; la segunda, cómo conseguirlo", expuso el moderador de la charla antes de ceder la palabra a **Pablo Bretos**, quien expresó su opinión como actual máximo responsable de nuestro baloncesto: "Tenemos muchas fortalezas para poder tener un proyecto de baloncesto de élite en Navarra: hay público potencial, porque tenemos casi ocho mil fichas, ocho mil personas vinculadas al baloncesto que se multiplican por tres si contamos a padres, madres y familias; tenemos el Arena, que ofrece enormes posibilidades; tenemos una Comunidad muy atractiva para que venga gente de fuera; y, por último,



tenemos muchas empresas potentes que pueden patrocinar a grandes equipos. Pero también tenemos debilidades: es una gran contradicción que para las empresas sea más fácil poner dos millones de euros en un gran patrocinio a un equipo de élite que poner doscientos mil euros en un pequeño patrocinio a un equipo de más abajo. Habría que buscar nuevas fórmulas de patrocinio y que la Administración se implique para que haya más apoyos”.

Los representantes de la prensa fue-



ron los primeros en intervenir en la tertulia. **Iñaki Martínez**, de Navarra Televisión, opinó: “Tenemos público, se ha demostrado este

verano. Es verdad que la selección es un aliciente muy grande pero, que se consiguiera llenar el pabellón tan pronto, es significativo. Hace años nos faltaba la infraestructura, pero ahora tenemos el Arena, que además tiene unas características ideales porque se puede jugar con el aforo. Lo que nos queda es el aspecto económico: habría que ver si realmente hay empresas dispuestas a apostar fuerte por un proyecto de baloncesto de élite. Yo creo que, por potencial, se podría conseguir. A lo mejor, al principio, debería tener un impulso por parte de la administración, aunque soy de la opinión de que los equipos deben ser autónomos e independientes”.

**Irache Castillo** coincidió y orientó



la conversación hacia el baloncesto femenino. “Opino lo mismo, que el público y la infraestructura la tenemos. Ahora mismo tendríamos

más cerca un equipo en Liga Femenina que en ACB, porque lo que se ha hecho en Navarra con el convenio firmado por 14 clubes para apoyar el proyecto de Ardoi en Liga Femenina 2 no se ha hecho nunca en el baloncesto masculino, aunque habría que ver qué club o entidad podría sustentar ese proyecto de élite”, expuso la redactora de Diario de

Navarra, quien añadió: “En cuanto al masculino, es una pena no tener un referente en Navarra, porque se ha desperdiciado una generación única, con cuatro jugadores navarros jugando en ACB, y no hay un relevo inminente que tenga la posibilidad de jugar aquí. Y que en un equipo haya gente de la tierra supone un plus para que tanto la afición como las empresas apoyen el proyecto y apuesten por él”.

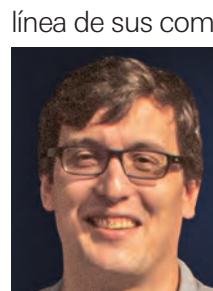
**José Ignacio De Quesada**, de Ra-



dio Marca, no se desvió demasiado de las opiniones anteriores y también hizo referencia a lo indicado por Pablo Bretos sobre la búsqueda

de patrocinios y la implicación de la administración pública en la misma: “No sé hasta qué punto creerme que es más fácil que las empresas pongan dos millones que doscientos mil euros en patrocinios. Lo que está claro es que el tema del patrocinio es fundamental, se necesita una marca nacional dispuesta a apoyar un proyecto emergente al que se deje trabajar desde el orden y con tranquilidad. En ningún caso, ese proyecto debe estar sustentado con dinero público, pero sí que debe tener un respaldo de la Administración. Desde las instituciones públicas debería obligarse a las empresas a mojarse”.

**Javier Gómez** se expresó en la



línea de sus compañeros. “Yo creo que Navarra podría contar con un proyecto de élite, o incluso con dos. En cuanto al público, no hace falta irse al partido de la selección, que

es un evento muy grande, para ver que en Navarra hay gente que estaría dispuesta a pagar regularmente por una entrada para ver baloncesto. Ya vimos que en los mejores años de UNB Obenasa en Liga Femenina y de Basket Navarra en LEB Oro los pabellones se quedaban pequeños”, manifestó el periodista de Diario de Noticias, quien hizo hincapié también en lo perjudicial que es para la cantera del baloncesto navarro la

ausencia de un referente al más alto nivel: “Hay cantera, hay muchos chicos y chicas en las selecciones españolas de formación. Y si a esos jugadores y jugadoras no les das un referente al que aspirar, se van, y lo estamos viendo. Lo que hace falta es que alguna empresa apueste fuerte y ponga su tiempo y su dinero detrás de un proyecto”.

Posteriormente tomaron la palabra



los representantes de los clubes. **Xabier Azkarraga**, de Ardoi, se refirió a lo indicado por Javier Gómez sobre los referentes en la élite y

mostró una postura de moderación.

“A veces, nos venimos arriba muy fácil con estas cosas. Lo importante es que, si hay un equipo en la élite, haya una identificación de la afición con ese equipo. Está bien pensar en tener referentes arriba, pero más importante es llegar ahí arriba con lo nuestro, con gente navarra. Si nosotros en Ardoi asumimos el proyecto del equipo de Liga Femenina 2, fue porque consideramos que era y es un proyecto navarro y, con eso, llegaremos a donde podamos. Creo que es factible subir a Liga Femenina 1, con un poco más de dinero podríamos lograrlo, pero no hay que volverse loco”, señaló el presidente de Ardoi.

**Alberto Sáenz** convino con los



demás en que el principal escollo es el económico. “Con dinero, al fin del mundo”, dijo el de Valle de Egüés, quien coincidió con Azkarraga

en cuanto a la identificación del público con ese hipotético proyecto en el más alto nivel de nuestro baloncesto, y afirmó: “Ese es el principal problema que veo, que a la gente le gusta sentirse identificada con su equipo. Plantear un proyecto fuerte en la élite pero con jugadores de fuera no lo veo”.

**Javier Sobrino** apeló al realismo.

“Hay mimbres para un proyecto en la élite, pero hay que ser realista. Para llegar a la ACB no hace falta sólo



*público y un pabellón, hacen falta muchas más cosas. Creo que un proyecto en Liga Femenina 1 es más asumible, porque hay mucha diferencia con los chicos a nivel de sueldos y se necesita menos dinero, pero en ese caso también se debería trabajar en la visibilidad del proyecto y en que haya un apoyo real al baloncesto femenino más allá de que se nos llene la boca a todos de feminismo. En cuanto al baloncesto masculino, es muy difícil, porque habría que conseguir un patrocinador importante y, conseguir el apoyo de una gran marca en Navarra, es complicado",* aseguró el mandatario de Basket Navarra Club, quien en relación con esa búsqueda de patrocinadores y con el anteriormente mencionado papel de la Administración en esa tarea, expuso: *"Estoy de acuerdo en que es más fácil conseguir una gran cantidad de dinero en un patrocinio para ACB que lograr una cantidad pequeña para LEB Plata, por ejemplo. Yo le propongo a la Administración reducir las subvenciones y ofrecer a las empresas mayores deducciones fiscales para facilitar que se impliquen con el deporte. A lo mejor, también se podría mejorar el impuesto de sociedades de cara a que esas empresas se animen"*. El presidente del máximo exponente del baloncesto masculino navarro también quiso ofrecer su punto de vista sobre la identificación y el carácter navarro por los que apostaron Xabier Azkarraga y Alberto Sáenz: *"No podría haber un equipo en ACB sólo con jugadores navarros, y tampoco en Liga Femenina 1; como mucho serían navarros la mitad. Lo que tenemos que conseguir es algo como lo que tiene Osasuna, ese componente sentimental que no tiene el baloncesto. Con Osasuna, se identifica todo el mundo, y tenemos*

*que lograr que la gente se implique y sienta como suyo el baloncesto"*, concluyó.

La primera intervención desde el punto de vista empresarial fue la de **Javier Lacunza**. *"Yo soy muy escéptico con respecto a la capacidad de generar recursos privados en torno a un proyecto deportivo de élite, llámese ACB, Liga Femenina 1 o cualquier proyecto importante en cualquier otra disciplina. Podrás vender un patrocinio económico de esas características hasta los quince mil o veinte mil euros al año pero, a partir de ahí, es una quimera que sólo pasa por que el Gobierno, o alguien con más galones que tú, instruya a una empresa a hacer algo concreto. La cultura y el deporte tienen más dificultad de acceso al patrocinio que otros proyectos como los de ámbito social, que son los que después de la crisis se llevan, y se deben llevar, el apoyo. El baloncesto, si se va a volúmenes presupuestarios tan altos como los de un equipo de élite, requiere de un compromiso muy fuerte que pocas empresas o entidades privadas pueden soportar, y no creo que la solución pase por exenciones fiscales adicionales para las empresas"*, opinó el director gerente de NICDO, la gestora del Navarra Arena, quien, sobre el papel que debe jugar la Administración, añadió: *"Nuestro sistema tiene que pagar cada vez más gasto social y para otro tipo de cosas el remanente económico es menor, por lo que apelar a la Administración para financiar cosas de dos, tres o cuatro millones de euros anuales es muy difícil"*.

Por su parte, **Carlos Fernández** manifestó: *"Da igual si hay ocho mil licencias de baloncesto o si hay trescientas, si hay cantera o no la hay, si Pamplona es grande o pequeña, si hay infraestructuras suficientes o no..."*

*Esto es un problema de pasta. Para tener un equipo en la élite, el problema es el dinero. En Navarra hay dinero pero, si no está en el patrocinio deportivo, es porque no hay ningún producto atractivo ni rentable. Las empresas no son tontas: si el producto es atractivo y rentable, están ahí. En Navarra hay empresas con niveles de facturación importantes, y algunas realizan patrocinios deportivos, pero para un proyecto que necesite dos o tres millones de euros al año no hay tantas, porque las mayores empresas que tenemos son multinacionales con centros de decisión vete a saber dónde. A las empresas navarras, que alguna hay, habría que apelarles al navarrismo, al corazoncito, pero es que el empresario navarro es austero, no le gusta alardear ni hacer ostentación. La única forma de involucrarle es mediante el vínculo emocional, y ahí sí que entran en juego las ocho mil licencias porque, cuantas más licencias, más posibilidades de vínculo. Eso sí, no hay vínculo emocional que valga dos millones",* explicó el secretario general de la CEN, quien agregó: *"En fiscalidad, se podrían hacer cosas pero, claro, si lo haces en el ámbito deportivo, ¿por qué no también en el cultural o en el social? Eso ya son decisiones políticas complicadas"*.

Por último, el turno fue para las instituciones públicas. **Miguel Pozueta** aseguró que *"el tema de las ayudas públicas es complicado"*, si bien indicó que *"es indudable que hay que ayudar en todo lo que se pueda"* y que *"se podrían plantear modificaciones"* a nivel fiscal para favorecer la implicación empresarial en el patrocinio deportivo. El director del INDJ se congratuló de que Navarra sea *"una comunidad con mucho deporte y que está muy viva"* y reconoció que le gustaría contar con más



fondos en el Instituto y que intentará conseguirlos, tal y como avanzó: *"Vamos a hacer un estudio de todo lo que el deporte aporta a Navarra y a la Administración navarra y de todo lo que genera, que es muchísimo. Tenemos dos mil setecientos millones en Navarra y el presupuesto del Instituto son nueve millones, ¿qué es eso? Mi misión es intentar convencer a los de arriba de que la aportación es mínima"*.

La última en intervenir fue **María Caballero**, quien empezó su discurso agradeciendo la invitación al encuentro y planteando una interesante cuestión. *"Lo que más valoro es poder participar de un encuentro como éste y tener la oportunidad de escuchar todas estas voces y los diferentes modelos de proyectos de élite que se pueden plantear. Y hago la siguiente reflexión: ¿Qué es antes, el proyecto deportivo o el patrocinio? La Administración debe hacer un equilibrio, debemos ser realistas y no volvernos locos porque la sociedad navarra no nos permitiría hacer según qué cosas. Aquí no se entendería que, de repente, se incorporara un equipo en ACB con todo jugadores de fuera, porque la gente quiere identificarse con el equipo. Lo más importante es hacer un proyecto grande que sea atractivo. El proyecto de Ardoi en Liga Femenina 2 es muy bonito pero el otro día cuando jugó en Arrosadía no se llenó el pabellón. Así, es complicado buscar patrocinadores"*, valoró la representante del Ayuntamiento de Pamplona, quien, en relación a la fiscalidad, recordó que *"en las convocatorias de subvenciones ya hay mejoras para ayudar a la mujer en el deporte y para impulsar proyectos que fomenten la práctica deportiva de las mujeres, porque es algo que la sociedad requiere y es labor de la Administración tratar de*

*paliar el desequilibrio que hay en la sociedad"*.

Durante la charla, emergió en la conversación la opción de Osasuna como impulsor de un proyecto de baloncesto de alto nivel. A ese respecto, **Javier Lacunza** expresó: *"La única entidad con presupuesto, misión social y capacidad de plantear un proyecto deportivo así es Osasuna. Son los únicos capaces de financiarlo, no veo unos hombros alternativos donde cargar eso. Ellos, por supuesto, son dueños y señores de decir que no"*. **Javier Sobrino** reveló: *"Nosotros ya tuvimos contactos con Osasuna porque entendíamos que, con la marca Osasuna como patrocinio, se vendía mejor el producto y eso nos podía ayudar. Tal vez sea ahora la opción más factible, a ver si la Administración, a la que Osasuna la debe algo, puede presionar un poco en ese aspecto"*.

El tipo de modelo de proyecto de élite a plantear fue otro de los temas de discusión. Algunos, como **Xabier Azkarraga**, apostaron por *"ir poco a poco"* y *"con gente de aquí"*. *"Si nosotros subiéramos a Liga Femenina 1, para ser de los equipos de arriba tendríamos que fichar casi todo jugadoras extranjeras, y eso, mientras yo sea el presidente, no lo vamos a hacer porque no le veo sentido. Yo quiero que las niñas vean que pueden llegar a ese equipo siendo navarras. ¿Merece la pena tratar de subsistir trayendo ocho extranjeras?"*, planteó el de Ardoi, a lo que **Javier Gómez** replicó: *"Pero es que el baloncesto está montado así. Mantener la estabilidad de las plantillas es muy complicado porque así es el mercado"*. **Carlos Fernández** fue tajante: *"Hay dos modelos: una cosa es lo que promueve Ardoi, un proyecto de arraigo y cantera, que está muy bien y es fantástico, y*

*otra cosa es un equipo de élite. No hay que mezclar"*. **José Ignacio De Quesada** se mostró dubitativo sobre este tema, tal y como señaló: *"Tengo dudas sobre si la llegada a la élite debería ser por la vía de la progresividad, es decir, poco a poco, haciendo club, sumando a la gente a la causa, o si sería mejor hacerlo de sopetón con un proyecto nuevo, porque a lo mejor este último impacto tendría más gancho al ser más novedoso"*. **Alberto Sáenz** añadió: *"Lo que pasa cuando sale un equipo nuevo que pega un petardazo a base de millones es que, cuando vienen mal dadas, al no tener detrás una historia o una base mínima, todo se viene abajo"*.

¿Y es el Navarra Arena el recinto idóneo para acoger partidos de élite de forma regular? **Xabier Azkarraga** planteó la duda. *"El Arena está muy bien para eventos puntuales, pero no sé si es para un equipo de baloncesto. Además, hay que tener capacidad para llenarlo, algo que ahora mismo no tenemos ni por asomo"*, declaró el de Ardoi, a lo que **Javier Lacunza** respondió: *"La infraestructura está preparada para manejar aforos más pequeños y para albergar a un equipo de élite con una interferencia muy pequeña sobre el esquema de actividades propio de un pabellón multiusos. No habría problema. Lo que la gente no entiende es que un pabellón donde todo es móvil te supone un montón de gremios trabajando de noche para habilitar las transiciones, lo que es más caro que en un pabellón de configuración fija"*. Lo que parece claro tras el debate es que hay afición y hay pabellón, pero queda trabajar en la búsqueda de patrocinadores que apuesten por un proyecto serio, tarea en la que la Administración podría incrementar su participación.